

DO/DZ-TPbn-381-2-46/22

**DO WSZYSTKICH
ZAINTERESOWANYCH**

dot.: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 24.08.2022r. pod nr 2022/BZP 00318427/01, którego przedmiotem zamówienia jest zapewnienie dostępu do usług sportowo-rekreacyjnych na podstawie karnetów dla pracowników NIO-PIB Oddziału w Gliwicach.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Szanowni Państwo,

W związku z otrzymanymi pytaniami odnośnie ww. postępowania, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1710) Zamawiający przekazuje Państwu treść otrzymanych zapytań jak i udzielonych odpowiedzi:

Pytanie 1

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytania nr 9 i 25 z dnia 05.09.2022 r., ponownie podkreślamy, iż niezgodne z zasadą minimalizacji danych, o której mowa w art. 5. ust. 1 lit. c RODO, jest przetwarzanie danych nadmiarowych, tzn. takich, które są zbędne do osiągnięcia celu, w którym się je przetwarza. Natomiast w aktualnym brzmieniu §9 ust. 7 Projektowanych Postanowień Umowy Zamawiający wskazuje bardzo szeroki zakres danych, które będą przetwarzane obligatoryjnie (*w treści postanowienia podkreślono, że „Podmiot przetwarzający będzie przetwarzał...następujące dane klientów:”*), z których część jest całkowicie zbędna przy realizacji usług będących przedmiotem niniejszego postępowania, bez względu na stosowaną formę dostępu do obiektów przez danego operatora kart sportowych.

Raz jeszcze zwracamy uwagę, iż przetwarzanie tak szerokiego zakresu danych skutkuje wystąpieniem wysokiego ryzyka naruszenia praw lub wolności osoby, której dane dotyczą, co potwierdza poradnik wydany przez Urząd Ochrony Danych Osobowych pn. „*Obowiązki administratorów związane z naruszeniami ochrony danych osobowych*”. Podkreślamy również, iż w zależności od wykorzystywanego sposobu rejestracji wizyt użytkowników w obiektach sportowych przez Wykonawcę, odmienny jest zakres danych osobowych, który jest niezbędny do realizacji takiego zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o modyfikację §9 ust. 7 Projektowanych Postanowień Umowy poprzez nadanie następującego brzmienia wspomnianego postanowienia: „*Podmiot przetwarzający będzie przetwarzał, powierzone na podstawie niniejszej umowy wyłącznie te dane użytkowników, które są niezbędne w celu prawidłowej realizacji umowy*” lub poprzez umożliwienie uzupełnienia zakresu powierzanych danych po wyborze Wykonawcy i w uzgodnieniu z nim.

Zaznaczamy, iż z uwagi na potencjalne ryzyko związane z naruszeniem ochrony danych osobowych, Wykonawcy mogą odstąpić od złożenia oferty w niniejszym postępowaniu co może wpłynąć niekorzystnie na jego konkurencyjność, a w skrajnym przypadku doprowadzić do jego unieważnienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy SWZ.

Pytanie 2

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 31 z dnia 05.09.2022 r. prosimy uprzejmie o wyjaśnienie czy wspomniana odpowiedź należy interpretować w taki sposób, że Zamawiający nie dopuszcza by aplikacja służąca do uzyskiwania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych wymagała przetwarzania takich danych jak numer PESEL.

Zwracamy uwagę, iż we wspomnianym pytaniu Wykonawca nie wnosił o jakąkolwiek zmianę treści postępowania, a o **wyjaśnienie** czy dopuszczalne jest przez Zamawiającego przetwarzanie takiej newralgicznej danej jak PESEL przez aplikację Wykonawcy, która służy do uzyskiwania dostępu do obiektów.

Tym samym Zamawiający nie udzielił Wykonawcy odpowiedzi na zadane przez niego pytanie. Mając na uwadze powyższe, jak na wstępie, ponownie wnosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

Odpowiedź: Zamawiający nie stawia warunków w tym zakresie.

Pytanie 3

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 21 z dnia 05.09.2022 r. oraz modyfikacji SWZ wprowadzonych przez Zamawiającego, wnosimy o modyfikację §4 ust. 2 pkt 9 Projektowanych Postanowień Umowy oraz §3 ust. 13 Projektowanych Postanowień Umowy, poprzez nadanie następującego brzmienia wspomnianym postanowieniom:

§4 ust. 2 pkt 9

„przedłużenia okresu ważności karnetów o czas, w jakim Użytkownicy nie mogli z nich korzystać z winy Wykonawcy lub z przyczyn niezależnych od Użytkownika i Zamawiającego, bądź cena jednostkowa karnetu za niepełny okres rozliczeniowy będzie obniżona proporcjonalnie do liczby dni, w których nie aktywowano dostępu do usług. Koszt karnetu zostanie wtedy obliczony wg wzoru: cena jednostkowa dostępu x liczba dni z aktywnym dostępem w miesiącu, w którym nastąpiło przerwanie realizacji umowy / liczba wszystkich dni w tym miesiącu;”

§3 ust. 13

„W przypadku rozpoczęcia realizacji usługi w innym dniu niż pierwszy dzień miesiąca cena jednostkowa karnetu za pierwszy niepełny okres rozliczeniowy jest obniżona proporcjonalnie do liczby dni, w których nie aktywowano dostępu do usług. Koszt karnetu zostanie wtedy obliczony wg wzoru: cena jednostkowa dostępu x liczba dni z aktywnym dostępem w miesiącu, w którym nastąpiło rozpoczęcie realizacji umowy / liczba wszystkich dni w tym miesiącu.”

Wprowadzona przez Zamawiającego treść obydwu wspomnianych wyżej postanowień może wskazywać, że wzór służy obliczeniu wartości **obniżki**, o którą pomniejszony powinien być koszt karty. Wzór ten natomiast winien służyć obliczeniu całkowitego kosztu karnetu w przypadku wystąpienia sytuacji, opisanych w §4 ust. 2 pkt 9 Projektowanych Postanowień Umowy oraz §3 ust. 13 Projektowanych Postanowień Umowy.

Odpowiedź: Na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wprowadza następującą modyfikację SWZ

- §3 ust. 13 załącznika nr 5 do SWZ przyjmuje brzmienie:
„13. W przypadku rozpoczęcia realizacji usługi w innym dniu niż pierwszy dzień miesiąca cena jednostkowa karnetu za pierwszy niepełny okres rozliczeniowy jest obniżona proporcjonalnie do liczby dni, w których nie aktywowano dostępu do usług. Koszt karnetu zostanie wtedy obliczony wg wzoru: cena jednostkowa dostępu x liczba dni z aktywnym dostępem w miesiącu, w którym nastąpiło rozpoczęcie realizacji umowy / liczba wszystkich dni w tym miesiącu.”
- §4 ust. 2 pkt 9) załącznika nr 5 do SWZ przyjmuje brzmienie :
„9) przedłużenia okresu ważności karnetów o czas, w jakim Użytkownicy nie mogli z nich korzystać z winy Wykonawcy lub z przyczyn niezależnych od Użytkownika i Zamawiającego, bądź cena jednostkowa karnetu za niepełny okres rozliczeniowy będzie obniżona proporcjonalnie do liczby dni, w których nie aktywowano dostępu do usług. Koszt karnetu zostanie wtedy obliczony wg wzoru: cena jednostkowa dostępu x liczba dni z aktywnym dostępem w miesiącu, w którym nastąpiło przerwanie realizacji umowy / liczba wszystkich dni w tym miesiącu;”

Treść udzielonych odpowiedzi i wprowadzonych modyfikacji stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Udzielone odpowiedzi zostaną wprowadzone do Umowy stanowiącej załącznik nr 5 do SWZ, tj. „Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy”, która zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą w niniejszym postępowaniu.

ST. REFERENT
ds. kancelaryjnych
Sabina
mgr Sabina Jatta

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia
Urszula
mgr Urszula Wojcieszek