

Gliwice, dnia 29 kwietnia 2021 r.

DO / DZ – TPbn-381-2-26 /21

**DO WSZYSTKICH
ZAINTERESOWANYCH**

dot.: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23.04.2021 r. pod numerem 2021/BZP 00039478/01, którego przedmiotem zamówienia jest dostawa elektrokardiografów dla Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Szanowni Państwo,

W związku z otrzymanymi pytaniami odnośnie ww. postępowania, Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2019, poz. 2019 ze zm.) przekazuje Państwu treść otrzymanych zapytań jak i udzielonych odpowiedzi.

Pytania dot. Zał. 2.1: Zadanie nr 1 - Elektrokardiografy (8 szt.) dla Klinik NIO-PIB

Pytanie 1

Pkt 3 Czy Zamawiający dopuści urządzenie podlegające klasyfikacji zgodnie z normami 60601-1, CAN/CSA C22.2 nr 601.1 oraz IEC 60601-2-25?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2

Pkt 8 Czy Zamawiający dopuści wbudowany klasyczny kolorowy ekran, który nadaje się do dezynfekcji, 7" umożliwiający jednoczesny, czytelny podgląd 12 odprowadzeń EKG (rozdzielczość 800x480)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3

Pkt 9 Czy Zamawiający dopuści pamięć wewnętrzną na 200 badań EKG? Możliwość dodatkowego zapisu na zewnętrznej pamięci – karcie SD.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

1

ca

Pytanie 4

Pkt 10 Czy Zamawiający dopuści zapis na papierze termicznym o szerokości 210 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 5

Pkt 14 Czy Zamawiający dopuści aparat z opcją zapisu badania do 6 minut do wykrywania i drukowania automatycznie znalezionej arytmii?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 6

Pkt 16 Czy Zamawiający dopuści prędkość przesuwu papieru: 5/12,5/25/50 mm/s?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 7

Pkt 17 Czy Zamawiający dopuści czułość: 2,5/5/10/20/40 mm/mV?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8

Pkt 19 Czy Zamawiający dopuści filtr zakłóceń mięśniowych 20/40/100/150 Hz?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 9

Pkt 21 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne - automatyczny filtr ADS (filtr izolacji elektrycznej)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 10

Pkt 26 Czy Zamawiający dopuści wydruk badania na wbudowanej drukarce termicznej, bez możliwości wydruku na drukarce zewnętrznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11

Pkt 27 Czy Zamawiający dopuści zapis i odczyt badań z karty SD (wbudowany czytnik kart SD)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 12

Pkt 29 Czy Zamawiający dopuści aparat o wadze 5 kg (z baterią, bez papieru)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 13

Pkt 31 Czy Zamawiający dopuści sygnalizację braku kontaktu poszczególnych elektrod z pacjentem (komunikat lub czerwony wskaźnik na wyświetlaczu)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 14

Pkt 32 i 33 Czy Zamawiający dopuści papier typu składanka?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytania dot. Zał. 2.2: Zadanie nr 2 - Elektrokardiograf dla Działu Koordynacji Nauki i Badań Klinicznych**Pytanie 15**

Pkt 3 Czy Zamawiający dopuści urządzenie podlegające klasyfikacji zgodnie z normami 60601-1, CAN/CSA C22.2 nr 601.1 oraz IEC 60601-2-25?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 16

Pkt 8 Czy Zamawiający dopuści wbudowany klasyczny kolorowy ekran, który nadaje się do dezynfekcji, 7" umożliwiający jednoczesny, czytelny podgląd 12 odprowadzeń EKG (rozdzielczość 800x480)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 17

Pkt 9 Czy Zamawiający dopuści pamięć wewnętrzną na 200 badań EKG? Możliwość dodatkowego zapisu na zewnętrznej pamięci – karcie SD.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 18

Pkt 10 Czy Zamawiający dopuści zapis na papierze termicznym o szerokości 210 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 19

Pkt 14 Czy Zamawiający dopuści aparat z opcją zapisu badania do 6 minut do wykrywania i drukowania automatycznie znalezionej arytmii?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 20

Pkt 16 Czy Zamawiający dopuści prędkość przesuwu papieru: 5/12,5/25/50 mm/s?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 21

Pkt 17 Czy Zamawiający dopuści czułość: 2,5/5/10/20/40 mm/mV?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 22

Pkt 19 Czy Zamawiający dopuści filtr zakłóceń mięśniowych 20/40/100/150 Hz?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 23

Pkt 21 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne - automatyczny filtr ADS (filtr izolacji elektrycznej)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 24

Pkt 26 Czy Zamawiający dopuści wydruk badania na wbudowanej drukarce termicznej, bez możliwości wydruku na drukarce zewnętrznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 25

Pkt 27 Czy Zamawiający dopuści zapis i odczyt badań z karty SD (wbudowany czytnik kart SD)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 26

Pkt 29 Czy Zamawiający dopuści aparat o wadze 5 kg (z baterią, bez papieru)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 27

Pkt 31 Czy Zamawiający dopuści sygnalizację braku kontaktu poszczególnych elektrod z pacjentem (komunikat lub czerwony wskaźnik na wyświetlaczu)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 28

Pkt 32 i 33 Czy Zamawiający dopuści papier typu składanka?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytania dot.: Załącznika nr 4 do SWZ Umowa DO/DZ-382-..../21- PAKIET 1 i 2

Pytanie 29

§ 5 ust. 3 pkt. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu naprawy do 7 dni roboczych (bez konieczności wymiany części) ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 30

§ 5 ust. 7 Powszechnie przyjętą praktyką jest, że gwarancja elementów systemu naprawianych lub wymienionych w trakcie trwania okresu gwarancji kończy się wraz z zakończeniem gwarancji na przedmiot zamówienia. Pozwala to na rzetelną kalkulację oferty przez Wykonawcę, korzystniejszą dla Zamawiającego. Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymogu rozpoczęcia biegu gwarancji na nowo od momentu dokonania istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 31

§ 5 ust. 9 Powszechnie przyjętą praktyką jest, że gwarancja elementów systemu naprawianych lub wymienionych w trakcie trwania okresu gwarancji kończy się wraz z zakończeniem gwarancji na przedmiot zamówienia. Pozwala to na rzetelną kalkulację oferty przez Wykonawcę, korzystniejszą dla Zamawiającego. Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymogu rozpoczęcia biegu gwarancji na nowo dla wymienionych lub naprawionych części ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3

§ 5 ust. 9 Zdanie drugie.

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w punktu, poprzez nadanie mu następującej postaci:

„Wszystkie naprawy wydłużające się ponad terminy określone w umowie, przedłużają automatycznie okres gwarancji o czas przestoju, liczony od dnia zgłoszenia wady lub awarii, do dnia przekazania sprawnego urządzenia lub elementu, zespołu, podzespołu urządzenia Zamawiającemu”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 33

§ 5 ust. 11 Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, proponujemy dodanie zdania i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone:

„(...) Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi”. Wykonawca wskazuje, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjnych na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpie-

nia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych

dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest rozwiązaniem niecelowym przede wszystkim z punktu widzenia Zamawiającego i zapewnienia ciągłości należytej pracy szpitala. W związku z tym, w ocenie Wykonawcy, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 34

§ 7 ust. 2 pkt. 1 lit. b

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest wysoka. Przyjęło się, że na rynku urządzeń będących przedmiotem umowy wynosi ona ok. 0,1-0,2% za każdy dzień zwłoki.

Zadaniem kar umownych winno być skuteczne zmotywowanie i skłonienie kontrahenta do prawidłowego wykonania umowy, a nie zniechęcanie do udziału w zamówieniach publicznych.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 35

§ 7 ust. 2 pkt. 2

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku urządzeń będących przedmiotem umowy wynosi ona ok. 5 % wartości brutto.

Zadaniem kar umownych winno być skuteczne zmotywowanie i skłonienie kontrahenta do prawidłowego wykonania umowy, a nie zniechęcanie do udziału w zamówieniach publicznych.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 36

§ 7 ust. 2 pkt. 1 lit. a-c

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy zwłoka (a nie od wartości umowy)? Jeśli dostawa przedmiotu umowy będzie w zdecydowanej mierze zrealizowana, to naliczanie kary umownej od całkowitej wartości umowy, będzie miało charakter rażąco zawyżony. Analogicznie, w przypadku nieterminowej realizacji napraw lub braku realizacji przeglądu w zakresie wyłącznie jednego sprzętu objętego umową, kara umowna winna być naliczana od wartości tego konkretnego sprzętu jako że w zakresie tego sprzętu ma zrekompensować poniesioną szkodę. Naliczenie kary umownej od całości przedmiotu umowy sugerowałoby, iż np. przekroczony termin naprawy jednego ze sprzętów niesie ze sobą szkodę dla pozostałych aparatów objętych umową, co jest oczywiście niezasadne i stoi w sprzeczności z odszkodowawczym charakterem kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 37

§ 9 ust. 1

Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania umowy, udzielając mu odpowiedniego terminu. Taka konstrukcja chroni słuszny interes Zamawiającego.

Prosimy o dodanie do punktu następującego zastrzeżenia:

„Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem odstąpienia od umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni termin”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 38

W związku z aktualną sytuacją związaną z rozprzestrzenianiem się zakażenia wirusem SARS-CoV-2, proponujemy dodatkowo Paragrafu o treści:

1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.
2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.
3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie podtrzymuje zapisy SWZ. Jeżeli okoliczności związane z pandemią COVID-19 będą miały wpływ na realizację umowy to każdy przypadek będzie indywidualnie rozpatrywany zgodnie z uregulowaniami ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Treść udzielonych odpowiedzi stanowi integralną część SWZ.

Z-CA DYREKTORA
ds. Finansów i Zarządzania

mgr Anna Kotuła

*z up. Menomike 2012
M. Wodnicka - Dusala*

Z-CA KIEROWNIKA
Działu Aparatury Medycznej

inż. Wodnicka *84*