

Gliwice, dnia 11 grudnia 2020 r.

DO/DZ-381-1-115/20

**DO WSZYSTKICH
ZAINTERESOWANYCH**

dot.: przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17.09.2020 r. pod nr 586428-N-2020, którego przedmiotem zamówienia jest zakup wózków dla Klinik i Zakładów Narodowego Instytutu Onkologii Im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach.

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Szanowni Państwo,

Działając w imieniu Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach przy ul. Wybrzeże Armii Krajowej 15, 44-102 Gliwice, na podstawie art. 92 ust. 2 w powiązaniu z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych informuję, że zostało rozstrzygnięte ww. postępowanie w zakresie niżej wymienionych zadań.

Zadanie 6 - Wózek do transportu w pozycji leżącej (DL/CDLP)

Wykaz i ocena złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Nr oferty	Cena oferty brutto w PLN	Ocena punktowa	Łączna ilość uzyskanych punktów
				Cena [100%]	
1	F.H.U. Euro-Medical Maciej Świada ul. Ogrodowa 3B 43-300 Bielsko -Biała	4	8 964,00 zł	100,00	100,00
2	Prestige-Med. s.c Anna Lewandowska ul. Sądowa 18 A 86-100 Świecie	6	12 852,00 zł	69,74	69,74

Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę złożoną przez firmę:

F.H.U. Euro-Medical Maciej Świada
ul. Ogrodowa 3B
43-300 Bielsko –Biała

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 8 - Wózek do przewożenia pacjentów w pozycji leżącej (DL/ZMN dla PET)

Wykaz i ocena złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Nr oferty	Cena oferty brutto w PLN	Ocena punktowa	Łączna ilość uzyskanych punktów
				Cena [100%]	
1	Prestige-Med. s.c Anna Lewandowska ul. Sądowa 18 A 86-100 Świecie	6	13 932,00 zł	100,00	100,00

Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę złożoną przez firmę:

Prestige-Med. s.c Anna Lewandowska
ul. Sądowa 18 A
86-100 Świecie

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 11 - Wózek reanimacyjny z nadstawką (DK/KTS)

Wykaz i ocena złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Nr oferty	Cena oferty brutto w PLN	Ocena punktowa	Łączna ilość uzyskanych punktów
				Cena [100%]	
1	Konkret Sp. z o.o. Sp.k ul. Dworcowa 15 A 86-200 Chełmno	5	10 956,60 zł	100,00	100,00

Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę złożoną przez firmę:

Konkret Sp. z o.o. Sp.k

ul. Dworcowa 15 A
86-200 Chełmno

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 14 - Wózek/ kontener na brudne pranie (DA/AA)

Wykaz i ocena złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Nr oferty	Cena oferty brutto w PLN	Ocena punktowa	Łączna ilość uzyskanych punktów
				Cena [100%]	
1	Hammerlit Polska Sp. z o.o. ul. Pokrzywno 3a 61-315 Poznań	7	7 594,02 zł	100,00	100,00

Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę złożoną przez firmę:

Hammerlit Polska Sp. z o.o.
ul. Pokrzywno 3a
61-315 Poznań

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 16 - Wózek metalowy ogólnozabiegowy (DK/ZAIT)

Wykaz i ocena złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Nr oferty	Cena oferty brutto w PLN	Ocena punktowa	Łączna ilość uzyskanych punktów
				Cena [100%]	
1	Metal Produkt Marcin Majewski ul. Oskara Kolberga 11 25-620 Kielce	2	2 865,90 zł	Oferta odrzucona	

2	Hammerlit Polska Sp. z o.o. ul. Pokrzywno 3a 61-315 Poznań	7	3 225,06 zł	100,00	100,00
---	--	---	-------------	--------	--------

Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę złożoną przez firmę:

Hammerlit Polska Sp. z o.o.
ul. Pokrzywno 3a
61-315 Poznań

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 17 - Wózek asystor dwu blatowy (DL/PP)

Wykaz i ocena złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Nr oferty	Cena oferty brutto w PLN	Ocena punktowa	łącznie ilość uzyskanych punktów
				Cena [100%]	
1	Metal Produkt Marcin Majewski ul. Oskara Kolberga 11 25-620 Kielce	2	14 667,75 zł	Oferta odrzucona	
2	Klaromed Sp. z o.o. ul. Jana III Sobieskiego 123 05-070 Sulejówek	3	27 730,35 zł	100,00	100,00

Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę złożoną przez firmę:

Klaromed Sp. z o.o.
ul. Jana III Sobieskiego 123
05-070 Sulejówek

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 18 - Wózek medyczny (DL/PP)

Wykaz i ocena złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Nr oferty	Cena oferty brutto w PLN	Ocena punktowa	Łączna ilość uzyskanych punktów
				Cena [100%]	
1	Klaromed Sp. z o.o. ul. Jana III Sobieskiego 123 05-070 Sulejówek	3	11 385,72 zł	100,00	100,00

Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę złożoną przez firmę:

Klaromed Sp. z o.o.
ul. Jana III Sobieskiego 123
05-070 Sulejówek

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważnił postępowanie przetargowe w zakresie niżej wymienionych zadań:

- 1) **Zadanie 1 - Wózek medyczny (DK/III KRA)**
- Zadanie 2 - Wózek funkcyjny (DK/KCHO)**
- Zadanie 7 - Wózek z 2 koszami (DN/CBT)**
- Zadanie 9 - Wózek platformowy (DK/ZMN)**
- Zadanie 10 - Modyfikowany wózek z koszem na odpady radioaktywne (DK/ZMN)**
- Zadanie 12 - Wózek biurowy z dwoma koszykami (DL/PRH)**
- Zadanie 13 - Wózek transportowy platformowy (DA/AA)**
- Zadanie 19 - Wózek na odpady (DL/PP)**

Podstawa prawna unieważnienia : art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”

Uzasadnienie faktyczne dot. **zad. 1, 2, 12, 13, 19** :

W zakresie ww. zadań nie złożono ofert przetargowych.

Uzasadnienie faktyczne dot. **zad. 7, 9, 10** :

W zakresie ww. zadań złożono jedną ofertę przetargową , która została odrzucona. Informację o odrzuceniu ofert Zamawiający przekazał na podstawie art. 92 ust.1 ustawy Pzp w dniu 26.11.2020 r.

- 2) **Zadanie 3 - Wózek na historie chorób (DL/CDLP)**
- Zadanie 5 - Wózek inwalidzki (DL/CDLP, DO/DID)**
- Zadanie 15 - Wózek do transportu prania lub odpadów (DA/AA)**

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Uzasadnienie:

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowych zadań przeznaczył kwoty brutto w wysokości:

2 393,58 zł – zadanie 3,

3 507,84 zł – zadanie 5,

25 143,66 zł – zadanie nr 15 ;

W zakresie powyższych zadań złożono po jednej ofercie przetargowej , których ceny przewyższyły ww. kwoty.

Złożone oferty opiewały na kwoty:

4 920,00 zł brutto – zadanie nr 3,

4 428,00 zł brutto – zadanie 5,

30 779,52 zł brutto – zadanie 15

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwot przeznaczonych na sfinansowanie przedmiotowych zadań do ceny ofert najkorzystniejszych, postępowanie w zakresie zadań 3, 5 oraz 15 zostało unieważnione.

Z-CIA DYREKTORA
ds. Finansów i Zarządzania

mgr Anna Kotuła

W zastępstwie

Z-cy Kierownika DO/DZ

M. Teler
mgr Małgorzata Teler

Polanta Dobsonka