

Gliwice, dnia 01.06.2022r

Nr sprawy: DO/DZ-381-1-8/22

**DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12.04.2022 r. pod numerem 2022/S 072-192673 na świadczenie usług serwisowych urządzeń medycznych dla Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w imieniu Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach informuję, że w ww. postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej wybierając:

**W zakresie zadania nr zadania nr 2 – Przegląd i konserwacja tomografu komputerowego ofertę firmy:**

**GE Medical Systems Polska Sp. z o. o. ul. Wołoska nr 9, 02-583 Warszawa**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena procentowa wg kryterium oceny		Łączna ilość uzyskanych punktów
		Cena	Autoryzacja producenta	
2.	GE Medical Systems Polska Sp. z o. o. ul. Wołoska nr 9, 02-583 Warszawa	70.00	30.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**W zakresie zadania nr zadania nr 3 – Przegląd i konserwacja termocyklera Proflex PCR System ofertę firmy:**

**SEQme s.r.o. Sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Trębacka nr 4, 00-074 Warszawa**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	SEQme s.r.o. Sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Trębacka nr 4, 00-074 Warszawa	100.00	100.00
2.	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska nr 17, 00-203 Warszawa	90.44	90.44

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**W zakresie zadania nr zadania nr 4 – Przegląd i konserwacja termocyklera Veriti ofertę firmy:**

**SEQme s.r.o. Sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Trębacka nr 4, 00-074 Warszawa**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	SEQme s.r.o. Sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Trębacka nr 4, 00-074 Warszawa	100.00	100.00
2.	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska nr 17, 00-203 Warszawa	81.32	81.32

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**W zakresie zadania nr zadania nr 7 – Przegląd i konserwacja urządzenia do diagnostyki metodą ELISA ofertę firmy:**

**TK Biotech Sp. z o. o. ul. Królewicza Jakuba nr 40 a, 02-956 Warszawa**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	TK Biotech Sp. z o. o. ul. Królewicza Jakuba nr 40 a, 02-956 Warszawa	100.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**W zakresie zadania nr zadania nr 8 – Przegląd i konserwacja urządzenia do ilościowego PCR ofertę firmy:**

**SEQme s.r.o. Sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Trębacka nr 4, 00-074 Warszawa**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	SEQme s.r.o. Sp. z o.o. Oddział w Polsce ul. Trębacka nr 4, 00-074 Warszawa	100.00	100.00
2.	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska nr 17, 00-203 Warszawa	51.45	51.45

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**W zakresie zadania nr zadania nr 9 – Przegląd i konserwacja aparatu RTG ofertę firmy:**

**Siemens Healthcare Sp. z o. o. ul. Żupnicza nr 11, 03-821 Warszawa**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena procentowa wg kryterium oceny		Łączna ilość uzyskanych punktów
		Cena	Autoryzacja producenta	
2.	Siemens Healthcare Sp. z o. o. ul. Żupnicza nr 11, 03-821 Warszawa	70.00	30.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W zakresie zadania nr zadania nr 10 – Przegląd i konserwacja strzykawki OptiVantage ofertę firmy:

SK-MED. SYSTEMS SP. Z O.O. ul. Święty Marcin nr 29/8, 61-806 Poznań

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny		Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena		
1.	Medikol Solution sp. z o.o. ul. Polska nr 118, 60-401 Poznań	82.73		82.73
2.	AB MED. Serwis Arkadiusz Dobkowski ul. Sikorskiego nr 8/6, 07-410 Ostrołęka	46.36		46.36
3.	SK-MED. SYSTEMS SP. Z O.O. ul. Święty Marcin nr 29/8, 61-806 Poznań	100.00		100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W zakresie zadania nr zadania nr 11 – Przegląd i konserwacja strzykawki Angiomat Illumena ofertę firmy:

SK-MED. SYSTEMS SP. Z O.O. ul. Święty Marcin nr 29/8, 61-806 Poznań

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny		Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena		
1.	Medikol Solution sp. z o.o. ul. Polska nr 118, 60-401 Poznań	82.73		82.73
2.	AB MED. Serwis Arkadiusz Dobkowski ul. Sikorskiego nr 8/6, 07-410 Ostrołęka	46.36		46.36
3.	SK-MED. SYSTEMS SP. Z O.O. ul. Święty Marcin nr 29/8, 61-806 Poznań	100.00		100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W zakresie zadania nr zadania nr 13 – Przegląd i konserwacja gamma kamery ofertę firmy:

Mediso Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Al. Piłsudskiego nr 133d, 92-318 Łódź

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny		Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena		
1.	Mediso Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Al. Piłsudskiego nr 133d, 92-318 Łódź	100.00		100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W zakresie zadania nr zadania nr 15 – Przegląd i konserwacja respiratorów ofertę firmy:

Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna nr 11, 00-633 Warszawa

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena procentowa wg kryterium oceny		Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	Kryterium Autoryzacja producenta	
1.	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna nr 11, 00-633 Warszawa	70.00	30.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**W zakresie zadania nr zadania nr 16 – Przegląd i konserwacja zestawu endoskopii ofertę firmy:**

**MERIKO mgr inż. Krzysztof Domagała ELEKTROTECHNIKA MEDYCZNA ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	MERIKO mgr inż. Krzysztof Domagała ELEKTROTECHNIKA MEDYCZNA ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin	100.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**W zakresie zadania nr zadania nr 17 – Przegląd i konserwacja diatermii chirurgicznych ofertę firmy:**

**MERIKO mgr inż. Krzysztof Domagała ELEKTROTECHNIKA MEDYCZNA ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	MERIKO mgr inż. Krzysztof Domagała ELEKTROTECHNIKA MEDYCZNA ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin	100.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**W zakresie zadania nr zadania nr 18 – Przegląd i konserwacja aparatu do technik nerkozastępczych i plazmaferezy ofertę firmy:**

**Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**W zakresie zadania nr zadania nr 19 – Przegląd i konserwacja myjni dezynfektora łózek ofertę firmy:**

**AMED Biuro Techniczno- Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Słowikowskiego nr 39, 05-090 Raszyn**

*Streszczenie oceny ofert:*

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	AMED Biuro Techniczno- Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Słowikowskiego nr 39, 05-090 Raszyn	100.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W zakresie zadania nr zadania nr 20 – Przegląd i konserwacja mikrotomu rotacyjnego półautomatycznego HM 340 E ofertę firmy:

**Tadeusz Basta Naprawa Aparatury Medycznej „SERVMED” os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków**

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	Tadeusz Basta Naprawa Aparatury Medycznej „SERVMED” os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków	100.00	100.00
2.	ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska nr 11, 32-005 Niepołomice	62.25	62.25

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W zakresie zadania nr zadania nr 21 – Przegląd i konserwacja mikrotomów rotacyjnych półautomatycznych HM 355

**Tadeusz Basta Naprawa Aparatury Medycznej „SERVMED” os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków**

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	Tadeusz Basta Naprawa Aparatury Medycznej „SERVMED” os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków	100.00	100.00
2.	ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska nr 11, 32-005 Niepołomice	62.25	62.25

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W zakresie zadania nr zadania nr 22 – Przegląd i konserwacja mikroskopu ofertę firmy:

**Tadeusz Basta Naprawa Aparatury Medycznej „SERVMED” os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków**

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	Tadeusz Basta Naprawa Aparatury Medycznej „SERVMED” os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków	100.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W zakresie zadania nr zadania nr 23 – Przegląd łożek szpitalnych ofertę firmy:

**KONKRET Sp. z o.o. Sp. K. ul. Dworcowa nr 15a, 86-200 Chełmno**

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Ocena punktowa wg kryterium oceny	łączna ilość uzyskanych punktów
		Kryterium Cena	
1.	KONKRET Sp. z o.o. Sp. K. ul. Dworcowa nr 15a, 86-200 Chełmno	100.00	100.00

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.



## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w imieniu Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach informuję, o unieważnieniu ww. postępowania w zakresie:

- 1) **Zadania nr 1 – Przegląd i konserwacja cytometrów**
- 2) **Zadania nr 12 – Przegląd i konserwacja systemu do cytologii BD Totalys SlidePrep**
- 3) **Zadania nr 14 – Przegląd i konserwacja komór laminarnych**

na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie w/w zadań w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

- 4) **Zadania nr 6 – Przegląd i konserwacja aparatu do automatycznej izolacji kwasów nukleinowych**

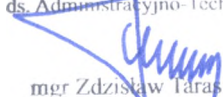
na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”

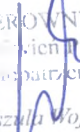
Uzasadnienie faktyczne: W zakresie w/w zadania w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta, która nie podlegałaby odrzuceniu.

- 5) **Zadania nr 5 – Przegląd i konserwacja termocyklera GeneXpert**

na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie w/w zadania w terminie składania ofert wpłynęła jedna oferta Wykonawcy CEPHEID GmbH na kwotę 70 687,08 zł brutto, która to przekracza o 87% kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z-C A D Y R E K T O R A  
ds. Administracyjno-Technicznych  
  
mgr Zdzisław Tarasiewicz

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
i Zakupów  
  
mgr Urszula Wojcieszek

KIEROWNIK  
Działu Aparatury Medycznej  
  
inż. Weronika Smolarz

