

**DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23.07.2021 r. pod numerem 2021/S 141-372690 na sukcesywne dostawy leków dla Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.*) w imieniu Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach informuję, że w ww. postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej wybierając w zakresie:

**zadania nr 1 – Ampicilin + Sulbactam**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	NEUCA S. A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	12 916,80 zł	96.20	96.20
2.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	OFERTA ODRZUCONA		
3.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	12 425,40 zł	100.00	100.00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 2 – Antybiotyki**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	3 142,01 zł	100,00	100,00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 4 – Ceftazidime**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	262 085,76 zł	100,00	100,00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 5 – Cetuximab**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	5 162 162,40 zł	100,00	100,00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 6 – Ipilimumab**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	10 630 259,64 zł	100,00	100,00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 7 – Kontrasty 5**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	Farmacol Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	233 085,60 zł	94.25	94.25
2.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	OFERTA ODRZUCONA		
3.	Asclepios S. A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	219 672,00 zł	100.00	100.00
4.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	236 939,90 zł	92.71	92.71

Ofertę Wykonawcy: **Asclepios S. A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 8 – Lenvatinib**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	PROFARM PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	5 943 379,86 zł	100,00	100,00

Ofertę Wykonawcy: **PROFARM PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 11 – Narkotyki**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	OFERTA ODRZUCONA		
2.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 155,32 zł	100.00	100.00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 13 – Octreotide**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	Asclepios S. A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	482 821,56 zł	100.00	100.00
2.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	534 600,00 zł	90.31	90.31

Ofertę Wykonawcy: **Asclepios S. A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 14 – Różne**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	OFERTA ODRZUCONA		
2.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	28 815,33 zł	100.00	100.00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 15 – Różne 6**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	Sanofi - Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	11 160,40 zł	100,00	100,00

Ofertę Wykonawcy: **Sanofi - Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 16 – Różne 8**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	680 157,35 zł	100,00	100,00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 17 – Różne 9**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	OFERTA ODRZUCONA		
2.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	234,51 zł	100.00	100.00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 18 – Tacrolimus**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	NEUCA S. A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	133 475,04	97.09	97.09
2.	URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	129 594,82 zł	100.00	100.00

Ofertę Wykonawcy: **URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 19 – Tamoxifen citrate**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o. o. ul. Komitet Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	1 490,40 zł	100.00	100.00
2.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	OFERTA ODRZUCONA		

Ofertę Wykonawcy: **Egis Polska Dystrybucja Sp. z o. o. ul. Komitet Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 20 – Vandetanib**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	Sanofi - Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	2 041 200,00 zł	100,00	100,00

Ofertę Wykonawcy: **Sanofi - Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

**zadania nr 21 – Żywnienie 3**

Lp.	Nazwa i dane adresowe Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ocena punktowa wg kryterium oceny	Łączna ilość uzyskanych punktów
			Kryterium Cena	
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60 480,00 zł	100,00	100,00

Ofertę Wykonawcy: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa**

**Uzasadnienie:** Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagania zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

---

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), w imieniu Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach informuję, o unieważnieniu ww. postępowania:

a) **w zakresie zadania nr 3 – Aqua pro irrigatione i zadania nr 12 – Obinutuzumab**

na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub żadnej oferty”

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie w/w zadań w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

b) **w zakresie zadania nr 9 – Melphalan i zadania nr 10 – Mitoxantrone**

na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie w/w zadań w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta, która nie podlegałaby odrzuceniu.

---

Z-C...  
ds. Finansów i Zarządzania

mgr Anna Kotula

*Mieczysław...*

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
i Zaopatrzenia

mgr Urszula Wojcieszek

Tel 5